

██████████
██████████
756 31 Liptál
██████████
██████████
██████████

Obecní úřad Trnava
Došlo: 15.11.2023
Č.j.: 007R 491/2023
Listův: 2
Sp. znak:

OBEC TRNAVA
Petr Štěpaník
Trnava 156
763 18 Trnava

Ve Vsetíně dne 14. 11. 2023

naše značka: 2023-1018-Tr1

Věc: Žádost o poskytnutí informací k provádění kanalizaci v obci Trnava

Dobrý den pane starosto,

na základě naší dohody z Kontrolního dne konaného 1. 11. 2023 žádám o písemné poskytnutí (potvrzení) informací k provádění kanalizaci a přípojkám na trase **STOKA A12** v obci Trnava v části za hřištěm směr Trnava - Luhy.

1) Dle informací, které na daném KD zazněly, mělo na této stoce dojít ke změně stavby před dokončením. Nebo minimálně měl být podán návrh na danou změnu (občanům byla nabídnuta možnost realizace dalších přípojek a byly uhrazeny poplatky požadované obcí). Marně jsem se pídil po projektu, kterým by se toto potvrdilo, ale teprve dnes 14. 11. 2023 jsem se k danému dostal. Tato změna je řešena schváleným projektem "**TRNAVA, SPLAŠKOVÉ KANALIZAČNÍ PŘÍPOJKY, VEŘEJNÁ ČÁST - 2. ETAPA**", který schválil Stavební úřad Slušovice dne **1. 8. 2023** pod č.j. **MUS-736/2023-SU/Hy**.

Shrnu zde, co na daném KD zaznělo a co stavební dozor ██████████ odmítl zapsat jak do stavebního deníku, tak zápisu z KD.

Takže dle předloženého návrhu jednotlivých přípojek občanům obce a sdělení projektanta, měly být na trase vysazeny nové přípojkky, které měly končit za hranicí parcel jednotlivých majitelů daných pozemků aniž by byly ukončeny revizní/napojovací šachtou, ale byly by pouze v zemi ukončeny zaslepeným potrubím, které by bylo geodeticky zaměřeno, pro budoucí dohledání. Z vašich slov, vyplynulo, že obec nemá na dané přípojkky peníze a tudíž obec nechce/nemůže dané přípojkky realizovat. Navíc jste prohlásil, pokud jsem tomu správně porozuměl, že tyto přípojkky nemohly být ani v první fázi projektu, protože se na ně nevztahovala dotace (dle mého zjištění je v obci provedeno několik přípojek na pozemky, kde žádný RD není a tyto přípojkky jsou standardně ukončeny RŠ) Prohlásil jste, že si mají přípojkky zaplatit jednotliví občané a začali jsme řešit rozhraní, kde končí Obec a kde už danou veřejnou část přípojkky hradí občan. Po delší diskusi, jsme dospěli k závěru, že Obec na stoce vysadila odbočku, tzn. odbočovací kus, který zaslepila a tím považuje svou část za provedenou. Jakékoliv další potrubí a práce hradí majitel dané přípojkky. Když jsem se realizátora díla dotázal na cenu za dané práce, tak jsem byl informován, že potřebuje čas a informaci dodá. Načež do jednání vstoupil stavební dozor, se slovy, že 1mb stojí 14 000,- Kč v zeleném a 18 000,- Kč v asfaltu a to vše bez DPH.

Je zvláštní, že dozor cenu zná a realizátor nikoliv. Pokud, je tato cena uvedena v položkovém rozpočtu, prosím o kopie daných listů, kde bude tato cena patrná (předpokládám, že bude uvedena jednou položkou jako komplet (případně za 1mb) za přípojku včetně RŠ).

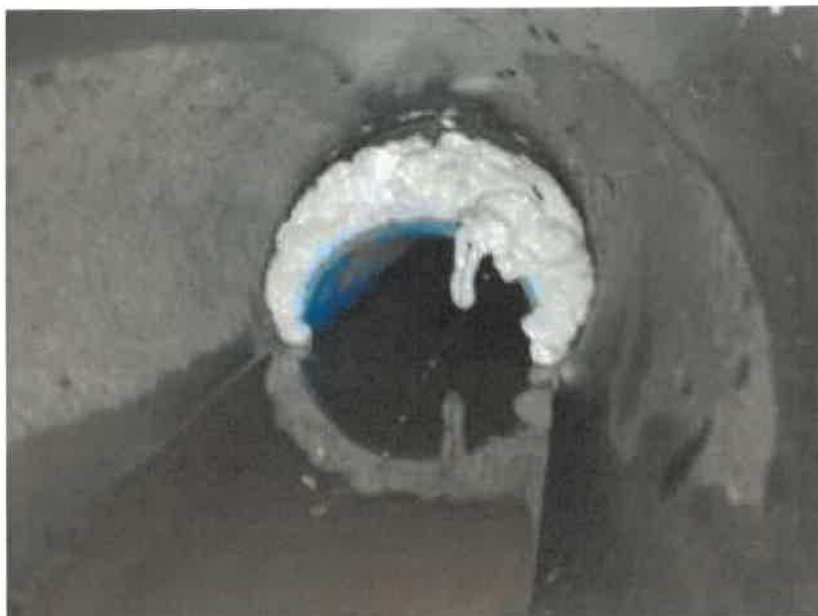
Dále jsme se dohodli, že dodavatel stavby předloží Cenovou nabídku na dodávku RŠ.

2) Řešili jsme překopané propustky pod silnicí vedoucí od hřiště směr Trnava - Luhy a celkový odvod dešťových vod z daného území. Upozornil jsem na jejich poškození a neodborné, nebo dokonce žádné opravení a zprůchodnění. Dle sdělení zástupců dodavatele stavby, vyplynulo, že tyto propustky se nemají v plánu opravovat, a že je záměrně zrušili, protože se s Obcí dohodli, že veškeré dešťové vody budou svedeny příkopem až do části, kde příkop končí a dále pokračuje zatrubněn pod silnicí. Upozornil jsem jak Vás, tak dodavatele, že tím dojde ke změně odtokových poměrů v krajině, což může vést k tomu, že zatrubněná část se může zahltit, nebo ucpat a tím může dojít k problémům jak na vozovce, tak na majetku jiných osob. Zkrátka, že není rozumné zrušit stávající propustky a vše svést jen do jednoho. Upozornil jsem, že v dané části jsou 2-3 propustky, které by měly zůstat zachovány. Po diskusi, jsem byl zástupcem dodavatel stavby ujištěn, že až budou probíhat čistící práce na příkopu, (který byl během stavby zasypán a sloužil jako náhradní vozovka) tak budu přizván, abych ukázal ve kterých místech se dané propustky nachází, a že tyto budou opraveny. Žádám tímto, abych tuto informaci dostal min jeden týden předem, abych si mohl uzpůsobit svůj program a daného jednání nebo průběhu prací se zúčastnit.

To jak vypadá současná oprava jednoho propustku, kterou si místní občané doslova vydupali, přikládám na přiložených fotografiích.



Obr.1 - pohled na vsunutou trubku menšího průměru



Obr. 2 - pohled do propustku a na jeho opravu



Obr. 3 - pohled na vyústění propustku do šachty

3) Bod, ke kterému jsme se již nedostali, protože jsem byl z daného KD doslova vypoklonkován.

Na podzim roku 2022, kdy probíhaly práce na výkopu stoky v části před RD [REDACTED] došlo s velkou pravděpodobností k překopnutí pramene a následnému poklesu vody ve studni majitele tohoto RD, tato voda se s velkou pravděpodobností ztrácela do výkopu pro kanalizaci. Zákon č. **254/2001 Sb Zákon o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon)** (ve znění pozdějších změn, předpisů a souvisejících zákonů) stanoví jaká opatření a činnosti se v daném případě mají provést. Což se bohužel nedělo.

Na opakovanou výzvu majitele dané nemovitosti došlo k pozastavení prací s tím, že daný výkop byl zasypán, práce na stavbě přerušeny a došlo k dohodě, že problém bude řešen s hydrogeologem. Proběhla jednání se zástupcem dodavatele stavby, která vyústila v návštěvu hydrogeologa a zpracování posudku a návrhu opatření, která by měla daný pokles a ztrátu vody sanovat. Dle informací, které se k poškozenému dostaly, mělo být provedeno jílové těsnění výkopu v takovém rozsahu, aby došlo ke zlepšení (navýšení) stavu vody na původní, nebo alespoň co nejvyšší možnou úroveň. Bohužel stejně jako v jiných případech veškeré práce probíhaly tak, že majitel nemovitosti nebyl o průběhu prováděných prací a opatření informován, aby je mohl zkontrolovat a tudíž není jisté, zda byla nějaká opatření provedena, či nikoliv. Předpokládám proto, že Obec Trnava zastoupená starostou Petrem Štěpaníkem, jako investor dané stoky si je všech těchto problémů vědom, a že o daných opatřeních byl informován a má z průběhu prováděných opatření zápisy a jinou dokumentaci. Žádám proto, na základě zákona č. 106/1999 Sb **Zákon o svobodném přístupu k informacím** (ve znění pozdějších změn, předpisů a souvisejících zákonů) po Obci Trnava, potažmo po dodavateli stavby firmě EVT Stavby s.r.o. IČ: 252 60 766, poskytnutí těchto dokumentů:

- Protokol/y o průběhu jednání v dané věci (kopie zápisů ve stavebním deníku/denících nebo jiných zápisů z jednotlivých jednání)
- Protokol/y nebo jiný/é dokument/y hydrogeologem navržených opatření pro sanaci poklesu vody, zkoušky a kontroly
- Doklad o provedení hydrogeologem navržených opatření (zápis ve stavebním deníku, fotografie, videa a další.)
- Doklad o převzetí provedení daných opatření stavebním dozorem [redacted] nebo jiným odborně způsobilým zástupcem Obce Trnava
- Čestné prohlášení dodavatele stavby, že provedl práce v souladu s navrženými opatřeními, zákony, předpisy a normami vztahujícími se k dané problematice
- Geometrické zaměření, kde se daná ucpávka (provedená opatření) nachází
- Osvědčení MŽP o odborné způsobilosti, osvědčení o autorizaci odpovědných osob, případně jiný doklad prokazující jejich odbornou způsobilost pro činnosti související s danou problematikou

Žádám, aby veškeré doklady byly opatřeny razítky (autorizační, odborné způsobilosti, firemní a podpisy jednotlivých odpovědných osob.

S pozdravem

.....
[redacted]