

Zpráva o uplatňování Územního plánu Trnava v uplynulém období 2011 – 2017

K novému projednání v zastupitelstvu po konzultaci s dotčenými orgány a Krajským úřadem Zlínského kraje dle ustanovení § 55 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů a § 15 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů.

Pokyny pro zpracování návrhu změny č. 1 Územního plánu Trnava



Zpracoval:

Ing. Ivana Valachová, doplnění - Mgr. Kateřina Vaiglová
Městský úřad Vizovice, Odbor Stavební úřad (pořizovatel)

Spolupracoval:

Ing. Martin Kašpárek
starosta obce Trnava - určený zastupitel

srpen 2018

ÚVOD

OBSAH

- A)** Vyhodnocení uplatňování územního plánu včetně vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byl územní plán (§ 5 odst. 6 stavebního zákona), a vyhodnocení případných nepředpokládaných negativních dopadů na udržitelný rozvoj území
- B)** Problémy k řešení v územním plánu vyplývající z územně analytických podkladů
- C)** Vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem
- D)** Prokazování nemožnosti využití vymezené zastavitelné plochy a vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch podle § 55 odst. 4 stavebního zákona
- E)** Pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu, v rozsahu zadání změny
- F)** Požadavky a podmínky pro vyhodnocení vlivů návrhu změny územního plánu na udržitelný rozvoj území (§ 19 odst. 2 stavebního zákona), pokud je požadováno vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebo nelze vyloučit významný negativní vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast
- G)** Požadavky na zpracování variant řešení návrhu změny územního plánu, je-li zpracování variant vyžadováno
- H)** Návrh na pořízení nového územního plánu, pokud ze skutečností uvedených pod písmeny a) až d) vyplyne potřeba změny, která podstatně ovlivňuje koncepci územního plánu
- I)** Požadavky na eliminaci, minimalizaci nebo kompenzaci negativních dopadů na udržitelný rozvoj území, pokud byly ve vyhodnocení uplatňování územního plánu zjištěny
- J)** Návrhy na aktualizaci zásad územního rozvoje
- K)** Výsledky projednání Zprávy o uplatňování s dotčenými orgány, sousedními obcemi a krajským úřadem

ZÁVĚR

ÚVOD

Územní plán Trnava (dále jen územní plán) byl zpracován v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon) dle platné Metodiky Zlínského kraje. Následně byl vydán usnesení č. 86/2011 Zastupitelstvem obce Trnava dne 07.11.2011 formou Opatření obecné povahy č. 1/2011 s nabytím účinnosti dne 25.11.2011. V průběhu sledovaného období nebyla pořízena žádná dílčí změna územního plánu.

V souladu s § 55 stavebního zákona pořizovatel vypracoval Zprávy o uplatňování Územního plánu Trnava v uplynulém období 2011 – 2017 (dále jen zprávy o uplatňování), ve které vyhodnotil naplňování zastavitelných ploch a soulad s nadřazenou dokumentací.

Zpráva byla po projednání vyhodnocena, upravena a doplněna. Pořizovatel následně předložil zprávu zastupitelstvu obce k projednání. Zastupitelstvo obce Trnava dne 03.07.2017 usnesením č. 3.7.2017/5d) projednalo Zprávu o uplatňování Územního plánu Trnava s tím, že po dopracování dokumentace pro přeložku plochy technické infrastruktury (přeložka trafostanice – plocha T*111), dokumentace s vymezením nového záplavového území a nových protipovodňových opatření a dokumentace odkanalizování obce včetně vymezení plochy pro ČOV, bude zpráva upravena v rozsahu zadání změny a přeschválena (přeprojednána). Zpráva byla upravena a doplněna dle požadavků.

OBSAH

- A) Vyhodnocení uplatňování územního plánu včetně vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byl územní plán vydán (§ 5 odst. 6 stavebního zákona), a vyhodnocení případných nepředpokládaných negativních dopadů na udržitelný rozvoj území**

A.1) Vyhodnocení využití zastavitelných ploch

Ve sledovaném období dochází k postupnému naplňování cílů a úkolů územního plánování v souladu se stanovenou koncepcí.

Hodnoty území (civilizační, kulturní a přírodní) a jejich ochrana jsou územním plánem řešeny a při uplatňování územního plánu respektovány.

Vyhodnocení využití zastavitelných ploch navrženým územním plánem je zpracované v níže uvedené tabulce. Vyhodnocení bylo provedeno na základě vlastních průzkumů pořizovatele, stavebně správních rozhodnutí stavebního úřadu, územně analytických podkladů a sdělení obce:

▪ **Plochy bydlení - individuální (označení ploch BI)**

Číslo plochy	Návrh využití plochy	Celková výměra (ha)	Zastavěno (ha)	Zůstává k využití (ha)
Index plochy BI – plocha bydlení - individuální				
1	bydlení - individuální	0,14	0	0,14
2	<i>bydlení - individuální</i>	0,28	0,28	0
3	<i>bydlení - individuální</i>	0,39	0,39	0
4	bydlení - individuální	1,10	0	1,10
5	<i>bydlení - individuální</i>	0,51	0,51	0
6	bydlení - individuální	1,49	0	1,49
7	<i>bydlení - individuální</i>	0,43	0,43	0
8	bydlení - individuální	0,26	0	0,26
9	bydlení - individuální	0,88	0	0,88
10	<i>bydlení - individuální</i>	2,56	0,28	2,28
11	bydlení - individuální	0,38	0	0,38
12	bydlení - individuální	0,16	0	0,16
13	bydlení - individuální	0,45	0	0,45
14	bydlení - individuální	0,36	0	0,36
15	bydlení - individuální	0,27	0	0,27
16	<i>bydlení – individuální – územní studie</i>	5,72	0,32	5,4
17	bydlení - individuální	0,61	0	0,61
18	<i>bydlení - individuální</i>	1,39	0,4	0,99
19	bydlení - individuální	0,24	0	0,24
20	<i>bydlení - individuální</i>	0,11	0,11	0
21	bydlení - individuální	0,35	0	0,35
22	bydlení - individuální	0,37	0	0,37
26	<i>bydlení – individuální – plocha přestavby</i>	0,18	0,18	0
Celkem		18,63	2,9	15,73

- Ve sledovaném období bylo realizováno celkem 9 rodinných domů a to v plochách BI 2, 3, 5, 7, 10, 16, 18, 20 a 26. Celkem bylo zastavěno 2,9 ha z celkového počtu zastavitelných ploch bydlení 18,63 ha.
- V lokalitě BI 16 byla zpracována a schválena územní studie.

▪ **Plochy smíšené obytné vesnické (označení ploch SO.3)**

Číslo plochy	Návrh využití plochy	Celková výměra (ha)	Zastavěno (ha)	Zůstává k využití (ha)
Index plochy SO.3 – plocha smíšená obytná vesnická				
23	smíšená obytná vesnická	0,20	0	0,20
24	smíšená obytná vesnická	0,08	0	0,08
25	smíšená obytná vesnická	0,21	0	0,21
27	smíšená obytná vesnická	0,25	0	0,25
Celkem		0,74	0	0,74

- Ve sledovaném období nebyly realizovány žádné stavby v plochách smíšených obytných vesnických. K zastavění tedy zůstává 0,74 ha ploch smíšené obytné vesnické.
- Na území obce nejsou navrženy územní rezervy ploch individuálního bydlení ani ploch smíšených obytných vesnických.

▪ Plochy občanské vybavenosti (označení plochy O)

Číslo plochy	Návrh využití plochy	Celková výměra (ha)	Zastavěno (ha)	Zůstává k využití (ha)
Index plochy O – plocha občanského vybavení				
40	občanské vybavení	0,10	0	0,10
41	občanské vybavení	0,23	0,23	0
Celkem		0,33	0,23	0,10

- Ve sledovaném období byla využita plocha O 41 k rozšíření stávajícího areálu výroby.

▪ Plochy občanské vybavenosti – veřejné pohřebiště (označení plochy OH)

Číslo plochy	Návrh využití plochy	Celková výměra (ha)	Zastavěno (ha)	Zůstává k využití (ha)
Index plochy OH – plocha občanského vybavení – veřejné pohřebiště				
42	občanské vybavení – rozšíření hřbitova	0,24	0	0,24
Celkem		0,24	0	0,24

- Ve sledovaném období nedošlo k žádným změnám.

▪ Plochy pro tělovýchovu a sport (označení plochy OS)

Číslo plochy	Návrh využití plochy	Celková výměra (ha)	Zastavěno (ha)	Zůstává k využití (ha)
Index plochy OS – plocha pro tělovýchovu a sport				
50	tělovýchova a sport – víceúčelové hřiště	1,02	0	1,02
51	tělovýchova a sport – fotbalové hřiště	1,45	0	1,45
52	tělovýchova a sport – lyžařský vlek	0,45	0,45	0
53	tělovýchova a sport – lyžařský vlek a zázemí	0,70	0,70	0
Celkem		3,62	1,15	2,47

- Ve sledovaném období byly využity plochy OS 52 a 53, ve kterých byl zrealizován lyžařský vleč a potřebného zázemí.

▪ Plochy veřejných prostranství (označení plochy P*)

Číslo plochy	Návrh využití plochy	Celková výměra (ha)	Zastavěno (ha)	Zůstává k využití (ha)
Index plochy P* – plocha veřejných prostranství				
60	veřejné prostranství	0,10	0	0,10
61	veřejné prostranství – místní komunikace	0,09	0	0,09
Celkem		0,19	0	0,19

- Ve sledovaném období nedošlo k žádným změnám.

▪ Plochy průmyslové výroby a skladů (označení plochy VP)

Číslo plochy	Návrh využití plochy	Celková výměra (ha)	Zastavěno (ha)	Zůstává k využití (ha)
Index plochy VP – plocha průmyslové výroby a skladů				
70	průmyslová výroba a sklady	0,79	0,26	0,53
71	průmyslová výroba a sklady	0,74	0	0,74
72	průmyslová výroba a sklady	0,64	0	0,64
73	průmyslová výroba a sklady	0,21	0,21	0
Celkem		2,38	0,47	1,91

- Ve sledovaném období byla využita plocha VP 73 (rozšíření firmy FAGUS a.s.) a částečně plocha VP 70.

▪ Plochy silniční dopravy (označení plochy DS)

Číslo plochy	Návrh využití plochy	Celková výměra (ha)	Zastavěno (ha)	Zůstává k využití (ha)
Index plochy DS – plocha silniční dopravy				
80	silniční doprava – přeložka silnice	1,02	0	1,02
81	silniční doprava	0,18	0	0,18
82	silniční doprava	0,30	0	0,30
83	silniční doprava	0,21	0	0,21
84	silniční doprava	1,71	0	1,71
86	silniční doprava	0,65	0	0,65
88	silniční doprava	0,33	0	0,33
Celkem		4,19	0	4,19

- Ve sledovaném období nedošlo k žádným změnám

▪ **Plochy pro vodní hospodářství (označení plochy TV)**

Číslo plochy	Návrh využití plochy	Celková výměra (ha)	Zastavěno (ha)	Zůstává k využití (ha)
Index plochy TV – plocha pro vodní hospodářství				
100	vodní hospodářství - vodovod	0,21	0	0,21
101	vodní hospodářství – vodovod, kanalizace	3,08	0	3,08
103	vodní hospodářství - vodojem	0,15	0	0,15
104	vodní hospodářství – čistírna odpadních vod	0,29	0	0,29
105	vodní hospodářství – kanalizace	0,02	0	0,02
106	vodní hospodářství - vodovod	0,11	0	0,11
107	vodní hospodářství – vodovod, kanalizace	0,31	0	0,31
108	vodní hospodářství - kanalizace	0,26	0	0,26
109	vodní hospodářství – vodovod, kanalizace	0,04	0	0,04
110	vodní hospodářství - kanalizace	0,01	0	0,01
Celkem		4,48	0	4,48

- Ve sledovaném období nedošlo k žádným změnám.

▪ **Plochy pro energetiku (označení plochy TE)**

Číslo plochy	Návrh využití plochy	Celková výměra (ha)	Zastavěno (ha)	Zůstává k využití (ha)
Index plochy TE – plocha pro energetiku				
102	Energetika – VN 22 kV, trafostanice	0,19	0	0,19
111	Energetika - VN 22 kV, trafostanice	0,27	0	0,27
112	Energetika – přeložka el. vedení VN 22 kV	0,14	0	0,14
113	energetika - přeložka el. vedení VN 22 kV	0,15	0	0,15
114	Energetika - přeložka el. vedení VN 22 kV	0,91	0	0,91
Celkem		1,66	0	1,66

- Ve sledovaném období nedošlo k žádným změnám.
 - Je požadována přeložka plochy TE 111.

▪ **Plochy technické infrastruktury (označení plochy T*)**

Číslo plochy	Návrh využití plochy	Celková výměra (ha)	Zastavěno (ha)	Zůstává k využití (ha)
Index plochy T* – plocha technické infrastruktury				
120	technická infrastruktura – hráz, přeložka silnice	0,46	0	0,46
121	technická infrastruktura – hráz suché vodní nádrže	1,23	0	1,23
122	technická infrastruktura – hráz suché vodní nádrže	0,98	0	0,98
123	technická infrastruktura – hráz suché vodní nádrže	1,00	0	1,00
124	technická infrastruktura – hráz suché vodní nádrže, přeložka komunikace	0,91	0	0,91
125	technická infrastruktura - hráz suché vodní nádrže, komunikace	0,79	0	0,79
126	technická infrastruktura - hráz suché vodní nádrže	1,14	0	1,14
Celkem		6,51	0	6,51

- Ve sledovaném období nedošlo k žádným změnám.
- Územním plánem jsou vymezeny 2 územní rezervní plochy technické infrastruktury – suchá vodní nádrž T*200 a T* 201, u kterých je stanovena podmínka prověření budoucího využití územní studií.

▪ **Plochy vodní (označení plochy WT)**

Číslo plochy	Návrh využití plochy	Celková výměra (ha)	Zastavěno (ha)	Zůstává k využití (ha)
Index plochy WT – plocha vodní				
140	Plocha vodní	0,40	0	0,40
Celkem		0,40	0	0,40

- Ve sledovaném období nedošlo k žádným změnám.

A.2) Vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byl územní plán vydán

Ve sledovaném období došlo v řešeném území k následujícím změnám stanovených podmínek:

A.2.1) Vyhodnocení k platné legislativě:

e

A.2.2) Vyhodnocení změn podmínek územního plánu:

- je zapotřebí vyhodnotit územní plán k aktualizovaným republikovým prioritám územního plánování z Politiky územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1
- je zapotřebí vyhodnotit soulad s 1. Aktualizací Zásad územního rozvoje Zlínského kraje
- územní plán bude zpracován na aktuálním mapovém podkladu
- budou přehodnoceny podmínky prostorového uspořádání v souladu s vyhláškou č. 500/2006 Sb., přílohy č. 7 ods. 1 písm. f) v platném znění

A.3) Vyhodnocení udržitelného rozvoje

- Při zpracování územního plánu byl kladem zřetel na dosažení harmonického vztahu územních podmínek při respektování příznivého životního prostředí, hospodářského rozvoje obce a soudržnosti společenství obyvatel v obci.
- Ve sledovaném období nedošlo k žádnému nepředpokládanému dopadu na žádnou výše uvedenou složku.
- Lze konstatovat, že řešené území se rozvíjí harmonicky, s ohledem na kulturní, historické a přírodní hodnoty.

B) Problémy k řešení v územním plánu vyplývající z územně analytických podkladů

- Na základě 4. úplné aktualizace územně analytických podkladů (dále jen ÚAP) pro území obce s rozšířenou působností Vizovice, jejíž součástí je i obec Trnava, vyplývají pro obec Trnava následující problémy k řešení:
 - 246_35 – záplavové území zasahuje do zastavěných i zastavitelných ploch
 - 246_36 – kanalizační stoky jsou vyústěny do vodního toku – obec nemá ČOV
 - 246_37 – nevyužívaná plocha hospodářského zařízení (brownfield)
 - 246_38 – sesuvná území zasahují a ohrožují zastavěné i zastavitelné plochy

C) Vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

C.1) Soulad s Politikou územního rozvoje ČR

V Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky, kterou schválila vláda ČR dne 15. 4. 2015 usnesením č. 276/2015, vyplývají pro řešené území tyto požadavky:

Čl. (139) Vymezit koridor energetiky E1- koridor vedení 400 kV Otrokovice-Vizovice-Střelná- hranice ČR/Slovensko – **pro obec z tohoto bodu nevyplývají žádné úkoly pro územně plánovací dokumentaci obce. Záměr není doposud zpracován v 1. Aktualizaci ZÚR ZK, kde je pouze zpracována potřeba zpracování územní studie pro tento záměr.**

Priority pro zajištění udržitelného rozvoje, vyplývající z Politiky územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 1 jsou vyhodnoceny následovně:

(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice a to vymezením funkčními plochami se stanovením závazné regulace.

Vyhodnocení priority: Je respektováno, územním plánem jsou chráněny a dále rozvíjeny základní hodnoty území, vlastní řešení urbanistické koncepce, koncepce dopravní a technické infrastruktury, koncepce uspořádání krajiny.

Požadavky na změnu: prověřit návaznost stávajících i nově navrhovaných ploch na sousední katastrální území.

(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

Vyhodnocení priority: Rozvoj obce je navržen v zastavitelných plochách v návaznosti na zastavěné území obce, nejsou navrhovány nové zastavitelné plochy ve volné krajině. V maximální míře je brán zřetel na hodnoty krajiny.

Požadavky na změnu: posoudit nově navrhované lokality ve vztahu k zemědělského půdního fondu.

(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.

Vyhodnocení priority: Na řešeném území nebyly zjištěny žádné uvedené lokality.

(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Při řešení ochrany hodnot území je nezbytné zohledňovat také požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

Vyhodnocení priority: Funkční využití ploch je řešeno tak, aby vytvořilo předpoklady pro zvýšení kvality života obyvatel a jejich životního prostředí

(16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

Vyhodnocení priority: Při vymezování funkčního využití území byly v územním plánu zohledněny jak ochrana přírody, tak hospodářský rozvoj a s tím související životní úroveň obyvatel.

(17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí, zejména v regionech strukturálně postižených a hospodářsky slabých a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

Vyhodnocení priority: Podmínky v území jsou vyvážené. Obec nespadá do strukturálně postiženého regionu nebo regionu hospodářsky slabého.

(18) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.

Vyhodnocení priority: Jsou respektovány základní předpoklady pro rozvoj cestovního ruchu (cyklotrasy, stabilizace ploch pro tělovýchovu a sport).

(19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb, revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace.

Vyhodnocení priority: Na území obce se nachází nevyžívaná areál bývalého zemědělského družstva.

Požadavky na změnu: posoudit možnosti využití plochy, případně navrhnout možnou přestavbu území.

(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

Vyhodnocení priority: Územním plánem jsou navrhována taková opatření, aby došlo k eliminaci negativního dopadu nové zástavby na okolní krajinu, nová výstavba vhodně doplňuje stávající zastavěné území a je stanoveno její prostorové uspořádání v souladu s požadavky ochrany krajinného rázu. Vodní zdroje jsou stabilizovány, v návrhu jsou respektovány a doplněny stávající prvky ÚSES tak, aby byla zajištěna jejich funkčnost.

(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.

Vyhodnocení priority: Územním plánem jsou zajištěny podmínky pro zachování propustnosti krajiny, není navrženo srůstání sídel.

(21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobitelných pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

Vyhodnocení priority: Nová zástavba je v řešeném území navrhována v těsné návaznosti na zastavěné území v nezbytně nutném rozsahu a je regulována tak, aby byl minimalizován její dopad na okolní volnou krajinu. Plochy veřejné zeleně jsou v zastavěném území respektovány a stabilizovány.

(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

Vyhodnocení priority: území je vhodné pro aktivní rekreaci, na území obce se nachází 2 lyžařské vleky, území obce má podmínky pro cykloturistiku a pěší turistiku v návaznosti na okolní obce. V severní části obce se nachází stabilizovaný rekreační areál a objekty individuální rekreace.

(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

Vyhodnocení priority: Dopravní dostupnost území je zajištěna a stabilizována.

(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby posuzovat vždy s ohledem na to, jaké vyvolá nároky na změny veřejné dopravní infrastruktury a veřejné dopravy. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a

emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

Vyhodnocení priority: Požadavek je zohledněn, nová zástavba je situována do vhodných okrajových poloh v blízkosti základní dopravní a technické infrastruktury. Stávající dopravní propojení jsou zachována.

(24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

Vyhodnocení priority: V řešeném území se nenachází zdroje negativních dopadů na lidské zdraví. Drobné výrobní aktivity jsou soustředěny v bývalých zemědělských areálech jižní a severní části obce.

(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístění staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod.

V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.

Vyhodnocení priority: Pro ochranu sídla proti povodni jsou v územním plánu zapracovány v souladu s koncepcí Protipovodňové ochrany Zlínského kraje návrhy suchých vodních nádrží, zejména v severovýchodní části obce na vodním toku Trnávky a severně a severovýchodně od stávajícího fotbalového hřiště. V těchto územích nejsou navrhovány nové zastavitelné plochy.

(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

Vyhodnocení priority: územním plánem jsou navrženy plochy individuálního bydlení BI 21 a BI 26 (plocha přestavby) v záplavovém území. Na toku Trnávky jsou navrženy a zapracovány v územním plánu protipovodňová opatření, která zajišťují ochranu území.

(27) Vytvářet podmínky pro koordinované umisťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.

Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastřů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje.

Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.

Vyhodnocení priority: Všechny navrhované zastavitelné plochy jsou navrženy tak, aby bylo možno jejich napojení na dopravní a technickou infrastrukturu. Stávající silniční dopravní infrastruktura (silnice III/4893 a III/4894 procházející obcí) je pro obec a jeho propojení s regionálními centry dostačující.

(28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

Vyhodnocení priority: V územním plánu je zohledněno. Viz. Vyhodnocení priority (16).

(29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní městskou hromadnou dopravu umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

Vyhodnocení priority: Stávající dopravní síť obce je plně stabilizována a doplněna úseky nových místních komunikací pro dopravní obsluhu návrhových ploch bydlení.

(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

Vyhodnocení priority: Rozvoj vodovodní i kanalizační sítě je řešen v souladu s požadavky „Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského Kraje“.

(31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

Vyhodnocení priority: Zásobování energiemi je v území stabilizováno a zajištěno venkovním vedením VN. Územním plánem nejsou navrženy žádné plochy pro obnovitelné zdroje energií.

C.2) Soulad se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje

Dle 1. Aktualizace Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, které byly vydány formou opatření obecné povahy dne 12. 9. 2012 Zastupitelstvem Zlínského kraje pod č. usnesení 0749/Z21/12 s nabytím účinnosti dne 5. 10. 2012 vyplývá pro řešené území následující:

- Čl. (15) Obec **není součástí rozvojové osy OB9 Zlín** vymezené ZÚR ZK **ani součástí rozvojové osy OS12 Zlín – hranice ČR/Slovensko**
- Čl. (81) území obce je vymezeno jako krajina lesní s lukařením, krajinný celek Vizovicko, krajinný prostor Slušovicko, Kašavsko, kde jsou stanoveny tyto zásady pro využívání:
- přizpůsobit využití území ochraně lesa, lesní hospodaření provádět v souladu s přírodním potenciálem území, nepřipustit velkoplošnou těžbu lesních porostů,
 - omezit výstavbu nových zařízení pro rekreaci a cestovní ruch, limitovat jejich kapacity
– **územním plánem je respektovány, není navrhována změna využití lesa na jiný způsob využití, nejsou navrhovány nové zastavitelné plochy v ochranném pásmu lesa, nejsou navrhovány nové plochy individuální a hromadné rekreace.**
- Čl. (84) **PU49** - nedregionální biokoridor 149 – Kelčský Javorník – K 148 – **je v územním plánu zapracováno**
- PU65** - regionální biocentrum 114 – Kořenné - **je v územním plánu zapracováno**
- Čl. (93) č.12 - řešené území je součástí plochy pro zpracování územní studie k prověření trasy elektrického vedení VVN 400k V Otrokovice – Vizovice – Střelná – hranice ČR/SR – **pořizovatel Zásad územního rozvoje, tj. Krajský úřad Zlínského kraje, nemá zpracovanou územní studii, která by řešila výše uvedený záměr. Jedná se konstatování, že území je sice záměrem dotčeno, ale záměr nebude předmětem řešené změny územního plánu.**

Zásady územního rozvoje ve znění v platném znění stanovují priority územního plánování. Tyto priority jsou územním plánem respektovány. Jedná se zejména o:

(1) Podporovat prostředky a nástroje územního plánování udržitelný rozvoj území, vytvářet na celém území kraje vhodné územní podmínky pro dosažení vyváženého vztahu mezi nároky na zajištění příznivého životního prostředí, stabilního hospodářského vývoje a kvalitní sociální soudružnosti obyvatel.

Vyhodnocení priority: Územním plánem jsou vytvořeny podmínky pro udržitelný rozvoj území, jsou chráněny hodnoty území.

(2) Preferovat při územně plánovací činnosti obcí zpřesnění územního vymezení ploch a koridorů podchycených v ZÚR Zlínského kraje (dále ZÚR ZK), které jsou nezbytné pro

realizaci republikově významných záměrů stanovených pro území Zlínského kraje v Politice územního rozvoje České republiky 2008 (dále PÚR ČR 2008) a pro realizaci významných krajských záměrů, které vyplývají ze strategických cílů a rozpisů jednotlivých funkčních okruhů stanovených v Programu rozvoje územního obvodu Zlínského kraje (dále PRÚOZK).

Vyhodnocení priority: Požadavky vyplývající z Politiky územního rozvoje ČR a Zásad územního rozvoje Zlínského kraje a dokumentů kraje jsou respektovány a zapracovány.

(4) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury kraje. Posilovat republikový význam krajského města Zlín a urbanizovaného území Zlínské aglomerace zvláště v návaznosti na rozvojové potenciály koridoru Pomoraví a koridoru Pováží na straně Slovenska. Posilovat zároveň rozvoj ostatních významných center osídlení kraje, zvláště středisek plnicích funkcí obce s rozšířenou působností. Vytvářet funkční podmínky pro zesílení kooperativních vztahů mezi městy a venkovem kraje, s cílem zvýšit atraktivitu a konkurenceschopnost venkovského prostoru.

Vyhodnocení priority: obec se rozvíjí v souladu a v návaznosti na urbanizované území Zlínské aglomerace a vytváří předpoklady pro atraktivitu a konkurenceschopnost venkovského prostoru.

(5) Podporovat vytváření vhodných územních podmínek pro umístění a realizaci potřebných staveb a opatření pro účinné zlepšení dopravní dostupnosti, dopravní vybavenosti a veřejné dopravní obsluhy kraje. Pamatovat přitom současně na rozvoj a zkvalitnění železniční dopravy a infrastruktury pro každodenní i rekreační využití jako rovnocenné alternativy k silniční dopravě a na rozvoj cyklistické dopravy pro každodenní i rekreační využití jako součást integrovaných dopravních systémů kraje.

Vyhodnocení priority: Železniční doprava není v řešeném území zastoupena. Dopravní obslužnost a dostupnost je pro dané území dostatečná.

(6) Podporovat péči o typické a výjimečné přírodní, kulturní a civilizační hodnoty kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území, přispívají k jeho snadné identifikaci a posilují vztah obyvatelstva kraje ke zvolenému životnímu prostoru. Dbát přitom zvláště na:

- zachování a obnovu jedinečného výrazu kulturní krajiny v její místní i regionální rozmanitosti a kvalitě životního prostředí, s cílem minimalizovat necitlivé zásahy do krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a podpořit úpravy, které povedou k obnově a zkvalitnění krajinných hodnot území
- zachování a citlivé doplnění tradičního vnějšího i vnitřního výrazu sídel, s cílem nenarušovat historicky cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické dominanty nevhodnou zástavbou, vyloučit nekonceptní formy využívání zastavitelného území a zamezit urbánní fragmentaci přilehlé krajiny
- zachování krajově pestrých hodnot kulturního dědictví měst i venkova a jeho oblastní charakteristiky

Vyhodnocení priority: Územní plán Trnava splňuje podmínky pro zachování typického rázu krajiny a zkvalitnění krajinných a urbanistických hodnot území. Všechny hodnoty sídla i krajiny zůstávají zachovány a chráněny.

(7) Dbát při podpoře stabilizace a rozvoje hospodářských funkcí na území kraje zvláště ve vymezených rozvojových oblastech a vymezených rozvojových osách především na:

- upřednostňování komplexních řešení před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území;

- významné sociální vlivy plynoucí z úrovně zabezpečení kvality života obyvatel a obytného prostředí, s cílem podpořit zajištění sídel potřebnou infrastrukturou, vybaveností a obsluhou, prosadit příznivá urbanistická a architektonická řešení a zajistit dostatečná zastoupení veřejné zeleně a zachování prostupnosti krajiny;
- využití ploch a objektů vhodných k podnikání v zastavěném území, s cílem podpořit přednostně rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů, a na výběr ploch vhodných k podnikání v zastavitelném území, s cílem nezhoršit podmínky pro využívání zastavěného území a dodržet funkční a urbanistickou celistvost sídla;
- hospodárné využívání zastavěného území, zajištění ochrany nezastavěného území a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace jeho fragmentace;
- vytváření podmínek pro souvislé plochy zeleně v územích, kde je krajina negativně poznamenána lidskou činností, v bezprostředním okolí větších sídel zachování a zakládání zelených pásů zajišťujících prostupnost krajiny a podmínky pro nenáročné formy krátkodobé rekreace;
- výraznější podporu rozvoje hospodářsky významných aktivit cestovního ruchu, turistiky, lázeňství a rekreace na území kraje, s cílem zabezpečit potřeby jejich rozvoje v souladu s podmínkami v konkrétní části území;
- významné ekonomické přínosy ze zemědělství, vinařství a lesního hospodářství, s cílem zabezpečit jejich územní nároky a urychlit pozemkové úpravy potřebné pro jejich rozvoj, a na potřeby uplatnění též mimoprodukční funkce zemědělství v krajině a mimoprodukční funkce lesů v návštěvnicky a rekreačně atraktivních oblastech, s cílem umožnit intenzivnější rekreační a turistické využívání území;
- rozvíjení krajských systémů dopravní obsluhy a technické vybavenosti, soustav zásobování energiemi a vodou a na využití vlastních surovinových zdrojů pro výstavbu, s cílem zabezpečit podmínky pro hospodářský rozvoj vybraných území kraje a pro stabilizaci hospodářských činností v ostatním území kraje v souladu s požadavky zajištění kvality života jeho obyvatel současných i budoucích;
- zajištění územní ochrany ploch potřebných pro umístění staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k rozlívům povodní;
- vymezení zastavitelných ploch v záplavových územích a umístění do nich veřejné infrastruktury jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech;
- vytváření podmínek v zastavěném území a zastavitelných plochách pro zadržování, vsakování a využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní;
- důsledky náhlých hospodářských změn, které mohou vyvolat změnu v nárocích na formu a rozsah dosavadního způsobu využívání dotčených ploch či koridorů, s cílem zajistit v území podmínky pro jejich opětovné využití.

Vyhodnocení priority: Územním plánem je zajištěna stabilizace a rozvoj hospodářských funkcí v území

(8) Podporovat ve specifických oblastech kraje ochranu a rozvoj specifických hodnot území a řešení specifických problémů, pro které jsou vymezeny. Prosazovat v tomto území takové formy rozvoje, které vyhoví potřebám hospodářského a sociálního využívání území a neohrozí zachování jeho specifických hodnot. Dbát přitom současně na:

- zajištění územních nároků pro rozvoj podnikání, služeb a veřejné a sociální vybavenosti v hlavních centrech oblastí;
- zachování přírodních a krajinných hodnot a zajištění kvalit životního a obytného prostředí v území;

- preventivní ochranu území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami, s cílem minimalizovat rozsah případných škod z působení přírodních sil v území a vytvořit územní rezervy pro případnou náhradní výstavbu.

Vyhodnocení priority: Řešené území se nenachází v žádné rozvojové oblasti ani rozvojové ose. Územní plán vytváří podmínky pro rozvoj podnikání a služeb a splňuje podmínky pro zachování všech hodnot území a pro kvalitní život a soulad s životním prostředím. To je zajištěno zejména funkčním vymezením jednotlivých ploch a stanovenými podmínkami využití ploch s rozdílným způsobem využití.

(9) Podporovat území zajištění a přiměřené využívání veškerých přírodních, surovinových, léčivých a energetických zdrojů v území kraje. Zajistit jejich hospodárné využívání v současnosti a neohrozit možnosti jejich využití v budoucnosti. Podporovat v území zájmy na rozvoj obnovitelných zdrojů energie.

Vyhodnocení priority: V řešeném území se nenachází léčivé ani přírodní zdroje. Přírodní zdroje jsou stabilizovány formou lesních, přírodních a zemědělských ploch s jasně danou regulací. Ochrana zemědělských půd je navržena protierozními opatřeními formou ploch krajinné zeleně.

(10) Považovat zemědělský půdní fond (ZPF) za jedno z nejvýznamnějších přírodních bohatství území kraje a za nezastupitelný zdroj ekonomických přínosů kraje. Preferovat při rozhodování o změnách ve využívání území a při zpracování podrobnější územně plánovací dokumentace a územně plánovacích podkladů taková řešení, která mají citlivý vztah k zachování ZPF, minimalizují nároky na jeho trvalé zábery, podporují jeho ochranu před vodní a větrnou erozí a před negativními jevy z působení přívalových srážek, a eliminují rizika kontaminace půd. Dbát na minimalizování odnímané plochy pozemků ZPF zvláště u půd zařazených v I. a II. třídě ochrany.

Vyhodnocení priority: Zemědělská půda je chráněna regulací umístování staveb do volné krajiny, půda je chráněna před erozí návrhem ploch v krajině (plochy lesní, krajinné zeleně a plochy ÚSES), územním plánem nedochází k záboru nejcennějších půd spadajících II. třídy ochrany. Územní plán zachovává harmonický vztah sídla a zemědělské krajiny a nepřipouští nové areály a zástavbu mimo hranice zastavitelného území, respektuje architektonické a urbanistické hodnoty sídla. Řešené území spadá do „krajiny lesní s lukařením“ s výrazným podílem lesa a trvalých travních porostů - tento typ krajiny zůstává zachován.

(11) Respektovat v území kraje zájmy obrany státu a civilní ochrany obyvatelstva a majetku.

Vyhodnocení priority: Na území řešeném územním plánem se nenachází žádné plochy soužící k obraně státu, plochy pro civilní ochranu jsou vymezeny jako stávající plochy občanského vybavení.

(12) Koordinovat utváření koncepcí územního rozvoje kraje a obcí s utvářením příslušných strategických rozvojových dokumentů kraje. Sladit územní a politické aspekty souvisejících řešení a prověřit možnosti jejich naplnění v konkrétních podmínkách území kraje.

Vyhodnocení priority: Všechny rozvojové dokumenty kraje jsou uvedeny a vyhodnocení pod bodem A) textové části odůvodnění ÚP, včetně jejich vyhodnocení.

(13) Podporovat zlepšení funkční a prostorové integrace území kraje s územím sousedních krajů a obcí České republiky a s územím sousedních krajů a obcí Slovenské republiky. Dbát

na potřeby koordinací s dotčenými orgány sousedních území a spolupracovat s nimi při utváření rozvojových koncepcí překračující hranici kraje a státní hranici.

Vyhodnocení priority: Řešené území nesousedí s jiným státem ani s územím jiného kraje, návaznosti na sousední katastrální území jsou zajištěny.

(14) Zapojit orgány územního plánování kraje do spolupráce na utváření národních a nadnárodních plánovacích iniciativ, programů, projektů, a aktivit, které ovlivňují rozvoj území kraje a vyžadují konkrétní územně plánovací prověření a koordinace.

Vyhodnocení priority: Není předmětem daného územního plánu.

C.3) Soulad s rozvojovými dokumenty vydanými Zlínským krajem

Územním plánem jsou respektovány všechny dokumenty vydané Zlínským krajem a to k datu zpracování územního plánu.

Během sledovaného období byly tyto dokumenty aktualizovány a přeschváleny. Změna územního plánu bude zpracována v souladu s aktuálními dokumenty:

- **Strategie rozvoje Zlínského kraje**
- **Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje**
- **Plán odpadového hospodářství Zlínského kraje**
- **Územní energetická koncepce Zlínského kraje**
- **Koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny Zlínského kraje**
- **Národní plán povodí Dunaje, Plán dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu, Plán dílčího povodí Dyje, Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Dunaje**
- **Aktualizace Generelu dopravy Zlínského kraje**
- **Koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny Zlínského kraje**
- **Koncept snižování emisí a imisí Zlínského kraje**
- **Koncepce rozvoje cyklistické dopravy na území Zlínského kraje .**

D) Prokazování nemožnosti využití vymezené zastavitelné plochy a vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch podle § 55 odst. 4 stavebního zákona

D.1) Vyhodnocení ploch bydlení (index plochy BI a SO.3):

- Územním plánem je navrženo celkem 19,37 ha ploch pro bydlení (bydlení individuální a bydlení smíšené obytné vesnické). Ke dni zpracování této zprávy o uplatňování byla realizována výstavba rodinných domů v plochách BI 2, 3, 5, 7, 10, 16, 18, 20 a 26 a bylo využito celkem 2,9 ha. K zastavění tedy zůstává 16,47 ha.
- Dle Územně analytických podkladů ORP Vizovic, rozboru udržitelného rozvoje území, 4. Úplné aktualizace zpracované v r. 2016 je pro obec Trnava stanovena potřeba nových zastavitelných ploch pro bydlení (vypočteno Kalkulačka URBANKA prognóza do r. 2026) celkem **4,58 ha**.

- **Z uvedeného vyplývá, že územním plánem jsou navrženy plochy pro bydlení (individuální a smíšené) značně překročeny. Stávající zastavitelné plochy bydlení zapracované v platném územním plánu jsou o celkové výměře 16,47 ha, což je cca 227% k plochám potřebným.**
- Územním plánem byla u lokality BI 16 stanovena podmínka zpracování územní studie. Tato byla zpracována, projednána a schválena v r. 2012.
- Ve sledovaném období obec obdržela požadavky vlastníků na nové vymezení zastavitelných ploch pro bydlení (V1 – V11). Po schválení této zprávy byly později uplatněny ještě další požadavky na nové vymezení zastavitelných ploch pro bydlení (V12 – V14).

Žádost č.	žadatel	Pozemek p.č. v k.ú. Trnava u Zlína	Funkční využití dle ÚP	Požadavek na změnu funkčního využití	Lokalizace požadavku
V1	Ing. Roman Kalivoda	KN 1125/18, 1053, 1112	Plocha individuálního bydlení – p.č. 1125/18, 1053 Plocha technické infrastruktury – p.č. 1112 (TE 111)	Plocha individuálního bydlení	Žadatel je vlastníkem pozemků p.č. 1125/18 a 1053, které jsou součástí plochy individuálního bydlení a sousedí s pozemkem p.č. 1112, který je vymezen jako plocha pro technickou infrastrukturu (TE 111)– umístění trafostanice a posílené elektrické sítě. Žadatel požaduje přesunutí plochy pro technickou infrastrukturu - trafostanici - mimo plochy určené pro individuální výstavbu, aby budoucí výstavba nebyla limitována ochranným pásmem trafostanice a vedením VN.
V2	Martin Fottera	KN 1724, 1726, 1772/1	Plocha zemědělská	Plocha pro bydlení individuální	Pozemky se nachází v severovýchodní části řešeného území severně od zastavěného a zastavitelného území obce.
V3	Miloslav Kalivoda	KN 2459/4	Plocha zemědělská	Plocha pro bydlení individuální	Pozemek se nachází ve východní části řešeného území mezi plochou individuálního bydlení a plochou smíšenou obytnou vesnickou.
V4	Oldřich Hanáček	KN 192	Plocha zemědělská	Plocha individuálního bydlení	Pozemek se nachází v jižní části řešeného území severně od zastavěného a zastavitelného území obce.

V5	Eduard Sedláček	KN 1332, 1330	Plocha zemědělská, plocha technické infrastruktury	Plocha individuálního bydlení	Žadatel je vlastníkem dotčených pozemků, které se nachází v severní části obce v lokalitě s rozptýlenou zástavbou. Jižní část pozemku p.č. 1332 k.ú. Trnava u Zlína je zatížena navrhovanou přeložkou VN z důvodu návrhu suchého poldru.
V6	Jiří Vajdák	KN 2206	Plocha technické infrastruktury a krajinné zeleně	Plocha individuálního bydlení	Žadatel je vlastníkem pozemku, který se nachází v severovýchodní části obce. V současné době je pozemek zatížen územním plánem plochou technické infrastruktury – hráz suchého poldru, záplavovým územím Q100, aktivním záplavovým územím a částečně krajinnou zelení. Celý pozemek je v ochranném pásmu lesa.
V7	Karel Pavelka	KN 1723	Plocha zemědělská	Plocha individuálního bydlení	Žadatel je vlastníkem pozemku, který se nachází v severovýchodní části obce. Jižní část je limitována ochranným pásmem vysokého napětí.
V8	Michaela Holíková	KN 1689/4, st. 643 – č.e. 41	Plocha individuální rekreace	Plocha individuálního bydlení	Žadatelka je vlastníci pozemků a rekreační chaty, které se nachází taktéž v severovýchodní části obce. Žadatelka má zájem realizovat přestavbu stávající chaty na rodinný dům. Nebude vyvolán nový zábor zemědělské půdy.
V9	Zdeňka Šišková	KN 1956, 1965/2	Plocha zemědělská	Plocha smíšená obytná	Žadatel je vlastníkem uvedených pozemků a stávajících nemovitostí v sousedství. Pozemky se nachází v severovýchodní části území, v území rozptýlené pasekářské zástavby při katastrální hranici. Oba pozemky se nachází v ochranném pásmu lesa.
V10	Zuzana Pimlott	KN 1340	Plocha zemědělská	Plocha smíšená obytná	Žadatelka je vlastníci dotčeného pozemku, který se nachází v severní části katastrálního území

					v oblasti rozptýlené pasekářské zástavby mimo zastavěné i zastavitelné území obce. Celý pozemek se nachází v ochranném pásmu lesa.
V11	Václav Srovnal	KN 742/10	Plocha zemědělská	Plocha individuálního bydlení	Žadatel je vlastníkem pozemku, který přímo navazuje na zastavěné území v severozápadní části obce.
V12	Libor Šarman a Antonín Šarman	KN 342	Plocha krajinné zeleně	Plocha individuálního bydlení	Žadatelé jsou vlastníky pozemku, který se nachází ve východní části obce. Pozemek obklopuje převážně plocha zemědělská a v blízkosti východním směrem se nachází plocha smíšená obytná vesnická – rozptýlená pasekářská zástavba. V Katastru nemovitostí se jedná o parcelu zastavěná plocha a nádvoří - zbořeniště. Dříve zde stával dům, dnes se jedná o pozemek zarostlý. Pozemek se nachází v ochranném pásmu lesa.
V13	Miroslav Hanulík	KN 737/6, 742/9, 732, 737/4, 740/1, 722/6, 727/1, 727/2	Plocha zemědělská Plocha krajinné zeleně	Plocha individuálního bydlení	Žadatel je vlastníkem pozemků, které se nacházejí ve střední části obce. Parcely se nacházejí severně od zastavěného území, nejjihnější parcela sousedí s plochou pro individuální bydlení. Záměrem vlastníka je pozemky využít pro rodinné bydlení.
V14	Adam Beneš	KN 724/9, 724/4, 724/12, 724/2, 726, 735, 742/5, 738/2, 742/1, 761/1, 783/21, 742/6	Plocha zemědělská	Plocha individuálního bydlení	Žadatel je vlastníkem pozemků, které se nacházejí ve střední části obce. Parcely se nacházejí severně od zastavěného území. Některé parcely na severu sousedí s plochou lesní. Záměrem vlastníka je pozemky využít pro rodinné bydlení. Některé pozemky se nacházejí v ochranném pásmu lesa.

D.2) Vyhodnocení ploch občanského vybavení (index plochy O):

- Územním plánem byly vymezeny plochy občanského vybavení o celkové výměře 0,33 ha
- Ve sledovaném období byla využita plocha O 41, která bude v rámci změny územního plánu zapracována do zastavěného území obce jako plocha průmyslové výroby a skladů VP.

D.3) Vyhodnocení ploch pro tělovýchovu a sport (index plochy OS):

- Platným územním plánem bylo vymezeno 3,62 ha ploch pro tělovýchovu a sport
- Ve sledovaném období byly využity k realizaci záměrů plochy OS 52 a OS 53, které budou v rámci změny územního plánu zahrnuty do zastavěného území obce.
- Obec nepožaduje vymezení nové plochy.

D.4) Vyhodnocení ploch průmyslové výroby a skladů (index plochy VP):

- Platným územním plánem bylo zapracováno 2,38 ha ploch pro průmyslovou výrobu a sklady.
- Ke dni zpracování této zprávy byly k danému účely využity plochy VP 73 a částečně plocha VP 70.

D.5) Vyhodnocení ploch zemědělské a lesnické výroby (index plochy VZ):

- Platným územním plánem nebyla vymezena žádná plocha zemědělské a lesnické výroby VZ.
- Po schválení zprávy byl dodán požadavek V15:

Žádost č.	žadatel	Pozemek p.č. v k.ú. Trnava u Zlína	Funkční využití dle ÚP	Požadavek na změnu funkčního využití	Lokalizace požadavku
V15	Martin Kašpárek	KN 1665, 1746, 1702, 1701/2, 1745/1, 1703/2 1669/1, 1701/1 1669/7, 1668	Plocha zemědělská Plocha krajinné zeleně Plocha lesní	Plocha zemědělské a lesnické výroby	Žadatel je vlastníkem pozemků, které se nacházejí v severní části obce. V jejich okolí je rozptýlená pasekářská zástavba. Záměrem žadatele je využít plochy pro zemědělskou a lesnickou výrobu. Uvedené pozemky plochy lesní jsou součástí biokoridoru ÚSES. Pozemky se nacházejí v ochranném pásmu lesa.

D.6) Vyhodnocení ploch občanského vybavení – veřejné pohřebiště (index ploch OH), ploch veřejných prostranství (index plochy P*), ploch silniční dopravy (index plochy DS), ploch vodního hospodářství (index plochy TV), ploch pro energetiku (index plochy TE), ploch technické infrastruktury (index plochy T*) a ploch vodních (index plochy WT):

- Ve sledovaném období nedošlo k jejich využití, vymezení ploch zůstává beze změny.
- Z požadavků obce a vlastníků pozemků vplynuly k zapracování do změny územního plánu tyto požadavky:

Žádost č.	žadatel	Pozemek p.č. v k.ú. Trnava u Zlína	Funkční využití dle ÚP	Požadavek na změnu funkčního využití	Lokalizace požadavku
V1	Ing. Roman Kalivoda		Plocha technické infrastruktury – p.č. 1112 (TE 111)		Žadatel požaduje přesunutí plochy pro technickou infrastrukturu na pozemky ve vlastnictví státu. Požadavek byl již konzultován se správcem sítě - E-ON. Požadavek přeložky je podporován i ze strany obce.
O1			Plochy technické infrastruktury - kanalizace		Obec nechala zpracovat dokumentaci odkanalizování obce. Součástí změny územního plánu bude zapracování návrh technické infrastruktury – odkanalizování obce a umístění ČOV na pozemku p.č. 2875/12 dle této dokumentace.
O2			Plochy technické infrastruktury – hráze suchých poldrů		V rámci zpracování aktualizace krajské dokumentace vymezující nově záplavové území na toku Trnávky, byly nově navrženy a vypuštěny plochy pro realizaci protipovodňových opatření – plochy hrází pro suché poldry. Upravený dokument krajského úřadu (Plán protipovodňové ochrany) bude zapracována ve změně územního plánu.

E) Pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu, v rozsahu zadání změny

E.1) Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury:

- Budou uplatněny republikové priority stanovené v Aktualizaci č. 1 Politiky územního rozvoje ve vztahu k územnímu plánu
- Bude vyhodnocen soulad územního plánu s 1. Aktualizací Zásad územního rozvoje Zlínského kraje v platném znění
- Bude vyhodnocen soulad územního plánu s rozvojovými krajskými dokumenty, zejména budou zapracovány zpracovávané nové protipovodňové opatření na toku Trnávky
- Budou řešeny problémy vyplývající ze 4. úplné aktualizace územně analytických podkladů – viz kap. B)
- Bude vyhodnocen vliv změny na širší územní vztahy

E.1.1) Požadavky na urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch:

- Stávající urbanistická koncepce bude zachována
- Bude aktualizováno zastavěné území obce v souladu s § 58 stavebního zákona – viz vyhodnocení ploch v kap. D)
- Bude dáno do souladu označení plochy přestavby, a to na BI 26 (v textové části na str. 10, kap. C.3 je chybně uvedeno ID27)
- Budou aktualizovány a přehodnoceny navržené plochy
- Budou přehodnoceny podmínky prostorového uspořádání v souladu s vyhláškou č. 500/2006 Sb., přílohy č. 7 odst. 1 písm. f) v platném znění
- Budou prověřeny požadavky vlastníků na změnu funkčního využití území (V1 – V15) – viz kap. D.1)
- Pozemek p.č. 2746/1 k.ú. Trnava u Zlína bude zahrnut do stávající plochy individuálního bydlení BI v zastavěném území obce – v platném územním plánu chybně vymezeno jako plocha sídelní zeleně Z*
- Návrhová plocha OV 41 bude zapracována do zastavěného území obce jako plocha průmyslové výroby a skladů VP

E.1.2) Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, zejména na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejích změn:

- Koncepce uspořádání veřejné infrastruktury zůstane zachována
- Bude prověřen požadavek na přeložení trafostanice (požadavek V1 – plocha TE 111) – viz kap. D.1) a D.5)
- Bude prověřena aktuálnost navržených ploch technické infrastruktury
- Budou zapracovány aktuální protipovodňová opatření – podnět obce O2 – viz kap. D.5)
- Budou přehodnoceny plochy vedení veřejné infrastruktury v nezastavěném území, nebudou vymežovány jako zastavitelné

-
- Bude aktualizována plocha technické infrastruktury dle zpracované dokumentace odkanalizování obec Trnava zpracovaná firmou RECPROJEKKT s.r.o. včetně vymezení plochy pro ČOV (pozemek p.č. 2875/12 – kap. D.5))
 - Úpravy dopravní a technické infrastruktury mohou nastat v souvislosti s přehodnocením zastavitelných ploch

E.1.3) Požadavky na koncepci uspořádání krajiny, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a na prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona:

- Budou prověřeny a upraveny podmínky využití ploch v nezastavěném území s ohledem na § 18 odst. 5 stavebního zákona
- Bude prověřeno navržené vedení ÚSES
- Bude dořešena návaznost ÚSES na území obce Hrobice a obce Březová

E.2) Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit:

- územním plánem jsou vymezeny 2 plochy územní rezervy. Jedná se o plochu technické infrastruktury T* 200 a T* 201 - suchá vodní nádrž. Krajský úřad Zlínského kraje zpracoval aktualizaci Plánu protipovodňové ochrany, ve kterém dochází ke změnám v počtu a umístění suchých poldrů na území obce Trnava. Dle zpracování dokumentace do změny územního plánu bude vyhodnoceno.

E.3) Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo:

- Prověřit vymezené veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření a upravit předkupní právo a právo vyvlastnění v souladu s novelou stavebního zákona. Předkupní právo u veřejně prospěšných opatření bude vypuštěno. Předkupní právo u veřejných prostranství bude rovněž vypuštěno. Pokud zůstane předkupní právo vymezeno u veřejně prospěšných staveb, budou projektantem doplněny informace podle § 5 odst. 1 zákona č. 344/1992 Sb., o katastru nemovitostí České republiky (katastrální zákon), v platném znění, jak je stanoveno v § 101 odst. 1 stavebního zákona.

E.4) Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci:

- požadavek nebyl v rámci projednání uplatněn

E.5) Případný požadavek na zpracování variant řešení:

- požadavek nebyl v rámci projednání uplatněn

E.6) Požadavky na uspořádání obsahu návrhu změny územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení:

E.6.1) Obsah změny územního plánu:

- pro společné jednání a veřejné projednání změny ÚP bude dokumentace vyhotovena ve 2 paré + CD
-

-
- projektant provede úpravy grafické i textové části změny ÚP na základě výsledků projednání a na základě požadavků pořizovatele
 - koordinačním výkresem zakreslit pás území kolem hranice obce z ÚP sousedních obcí, ze kterého by byly zřejmé návaznosti závaznosti záměrů na území sousedních obcí.
 - celkový obsah dokumentace bude mimo jiné předán ve formátu *.pdf

Obsah:

- P1- Textová část návrhu změny ÚP (vyhotovení formou změny zákona)
- P2- Grafická část návrhu změny (ve výkresech graficky zvýrazněné požadované změny)
 - P2-1 Výkres základního členění území – návrhu změny 1:5000
 - P2-2 Hlavní výkres – návrhu změny 1:5000
 - P2-3 Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací - návrhu změny 1:5000
- P3- Textová část odůvodnění změny ÚP zpracovaná projektantem (odůvodnění obsahu změny ÚP, ve vztahu k celému územnímu plánu)
 - P3-1 Srovnávací znění textové části návrhu ÚP (se zpracovanou textovou částí návrhu změny ÚP)
- P4- Grafická část odůvodnění (zpracování cílového stavu po změně ÚP)
 - P4-1-1 Koordinační výkres 1:5000
 - P4-1-2 Výkres dopravní inf., vod. Hospod., energetiky, telekomunikace 1:5000
 - P4-1-3 Výkres záborů půdního fondu 1:5000
- P5 - Návrh – Předpokládaného právního stavu
 - P4-2-1 Předpokládaný právní stav Výkresu zákl. členění po vydání změny 1:5000
 - P4-2-2 Předpokládaný právní stav Hlavního výkresu po vydání změny 1:5000
 - P4-2-3 Předpokládaný právní stav Výkresu veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací 1:5000
 - P5-2-4 Výkres širších vztahů 1:100 000

E.6.2) Předpokládané úplné znění po změně č. 1 ÚP:

- po vydání změny ÚP bude dokumentace vyhotovena ve 4 paré + CD
- v případě, že v průběhu projednání nebude měněn obsah změny ÚP, lze vyhotovení výkresů P4-1-1 až P4-2-3 formou přelepů popisových polí použít do právního stavu ÚP po vydání změny č. 1 ÚP

Obsah:

- P1- Textová část – právní stav po změně č. 1 ÚP
 - P2- Grafická část návrhu změny ÚP
 - P2-1 Výkres základního členění území – právní stav po změně č. 1 ÚP 1:5000
 - P2-2 Hlavní výkres – právní stav po změně č. 1 ÚP 1:5000
 - P2-3 Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací - právní stav po změně č. 1 ÚP 1:5000
 - P3- Textová část odůvodnění původního ÚP včetně textové části odůvodnění změny č. 1 ÚP
 - P4- Grafická část odůvodnění – stav po vydání změny č. 1 ÚP
 - P4-1-1 Koordinační výkres 1:5000
 - P4-1-2 Koordinační výkres zastavěného území 1:2000
 - P4-1-3 Výkres dopravní inf., vodní hospodářství, energetika, telekomunikace 1:5000
 - P4-1-4 Vyhodnocení záboru půdních fondů 1:5000
 - P5-1-5 Výkres širších vztahů 1:100 000
-

E.6.3) Návrh změny ÚP:

- obsah grafické a textové části změny ÚP bude vypracován dle přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.,
- podoba změna ÚP bude zpracována dle metodiky Zlínského kraje
- projektant bude návrh změny ÚP v rozpracovanosti konzultovat s pořizovatelem a určeným zastupitelem
- vypracovaný návrh změny ÚP pro projednání s dotřenými orgány bude vyhotoven ve dvou paré

E.6.4) Upravený a posouzený návrh změny ÚP:

- upravený návrh změny ÚP dle výsledků společného jednání s dotčenými orgány a posouzení krajským úřadem bude pro účely veřejného projednání odevzdán ve 2 vyhotoveních v listinné podobě a 1x v digitální podobě ve formátu pdf. na CD, připouští se oprava fixem, přelepení výkresové části apod., digitální podoba bude opravena a předána plnohodnotně

E.6.5) Předpokládané úplné znění po změně č. 1 ÚP:

- před odevzdáním právního stavu nechá provést kontrolu dat digitálního zpracování Krajským úřadem ZK, odborem územního plánování
- po vydání změny ÚP bude vyhotoven územní plán zahrnující právní stav po změně č. 1 a to v počtu 4 vyhotovení v souladu s ust. § 55 odst. 5 stavebního zákona, včetně digitální podoby na CD.

E.7) Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj:

- požadavek nebyl v rámci projednání zprávy uplatněn

F) Požadavky a podmínky pro vyhodnocení vlivů návrhu změny územního plánu na udržitelný rozvoj území (§ 19 odst. 2 stavebního zákona), pokud je požadováno vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebo nelze vyloučit významný negativní vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast

- v rámci projednání vydal Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení ochrany přírody a krajiny stanovisko k projednávané Zprávě o uplatňování územního plánu Trnava pod č.j. KUZL 24790/2017 ze dne 20. 4. 2017 ve kterém konstatuje, že uvedená koncepce nemůže mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

G) Požadavky na zpracování variant řešení návrhu změny územního plánu, je-li zpracování variant vyžadováno

- v rámci projednání nebyl vznesen požadavek na zpracování variant řešení

H) Návrh na pořízení nového územního plánu, pokud ze skutečností uvedených pod písmeny a) až d) vyplýne potřeba změny, která podstatně ovlivňuje koncepci územního plánu

- požadavek nebyl v rámci projednání uplatněn

I) Požadavky na eliminaci, minimalizaci nebo kompenzaci negativních dopadů na udržitelný rozvoj území, pokud byly ve vyhodnocení uplatňování územního plánu zjištěny

- požadavek nebyl v rámci projednání uplatněn

J) Návrhy na aktualizaci zásad územního rozvoje

- z projednání Zprávy o uplatňování Územního plánu Trnava nevyplýnuly požadavky na návrhy na aktualizaci ZÚR ZK

K) Výsledky projednání Zprávy o uplatňování s dotčenými orgány, sousedními obcemi a krajským úřadem

Dotčené orgány	Stručný obsah vyjádření - požadavku na obsah návrhu zprávy	Vyhodnocení
Ministerstvo životního prostředí, územní odbor pro Olomouckou oblast	Ve stanovené lhůtě se nevyjádřili.	
Ministerstvo obrany, Agentura hospodaření s nemovitým majetkem	Ve svém vyjádření ze dne 11. 4. 2017 č.j.: 2273-277/2017-8201 nemají připomínky v projednávané Zprávě o uplatňování Územního plánu Hrobice	
Státní pozemkový úřad:	Ve stanovené lhůtě se nevyjádřili	
Krajská veterinární správa Zlín	Ve stanovené lhůtě se nevyjádřili.	
Krajská hygienická stanice Zlínského kraje	Dne 9. 5. 2017 pod č.j.: KHSZL08875/2017 vydala souhlasné vyjádření bez podnětů a připomínek.	
Hasičský záchranný sbor kraje Zlín	Ve stanovené lhůtě se nevyjádřili.	
Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Zlínský kraj	Ve stanovené lhůtě se nevyjádřili.	
Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí – oddělení	Ve svém stanovisku ze dne 5. 5. 2017 pod č.j. KUZL 24395/2017 na základě ust. § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování	

hodnocení ekologických rizik	vlivů na životní prostředí konstatují, že případnou změnu územního plánu není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.	
Městský úřad Vizovice, Odbor životního prostředí -	Ve svém vydal dne 17. 5. 2017 pod č.j. MUVIZ 006630/2017 souhlasné koordinované stanovisko bez dalších podmínek.	
Krajský řad – jako nadřízený orgán	Stručný obsah vyjádření - požadavku na obsah návrhu zprávy	Vyhodnocení
Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu	<p>Vydal vyjádření dne 24. 4. 2017 č.j. KUZL 27712/2017, ve kterém:</p> <p>a) Koordinace využívání území zejména s ohledem na širší vztahy:</p> <ul style="list-style-type: none"> • nemají žádné požadavky k zapracování <p>b) Politika územního rozvoje:</p> <ul style="list-style-type: none"> • nemají žádné požadavky k zapracování. <p>c) Územně plánovací dokumentace vydané krajem – Zásady územního rozvoje Zlínského kraje platné ke dne 5. 10. 2012:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Požadují upravit a vyhodnotit cílovou charakteristiku krajiny, jinak nemají žádné požadavky k zapracování <p>d) Požadavky nadřízeného orgánu dle ust. § 171 stavebního zákona o státním dozoru ve věcech územního plánování:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Požadují dořešit návaznost ÚSES na území obce Hrobice a obce Březová • Doplnit a vyhodnotit požadavky na zpracování územní studie v lokalitě individuálního bydlení BI 16 dle územního plánu, uvést do souladu označení plochy BI 26 versus SO.3 27 • Dát do souladu s dokumentací Studie Protipovodňových opatření • Požadují sjednotit pojmy v kap. A2.2) a v kap. E) • Problémy k řešení vyplývající z ÚAP z kap. B) zapracovat i do kap. E) • Vyhodnotit návrhové plochy bydlení BI 21 a BI 26 vzhledem k prioritě č. 26 z PÚR ČR 	<ul style="list-style-type: none"> • Zpráva je dle požadavků doplněna a upravena.
Sousední obce	Stručný obsah podnětu -	Vyhodnocení

Zpráva o uplatňování Územního plánu Trnava v uplynulém období 2011 – 2017
- k novému projednání v zastupitelstvu obce-
-ke schválení zadání změny č. 1 Územního plánu Trnava-

	požadavku na obsah návrhu zprávy	
Město Slušovice	Ve stanovené lhůtě neuplatnili podnět.	
Obec Všemina	Ve stanovené lhůtě neuplatnili podnět.	
Obec Liptál	Ve stanovené lhůtě neuplatnili podnět.	
Obec Hošťálková	Ve stanovené lhůtě neuplatnili podnět.	
Obec Podkopná Lhota	Ve stanovené lhůtě neuplatnili podnět.	
Obec Kašava	Ve stanovené lhůtě neuplatnili podnět.	
Obec Hrobice	Ve stanovené lhůtě neuplatnili podnět.	
Obec Březová	Ve stanovené lhůtě neuplatnili podnět.	
Obec Neubuz	Ve stanovené lhůtě neuplatnili podnět.	
Organizace	Stručný obsah požadavku na obsah návrhu zprávy	Vyhodnocení
Ředitelství silnic Zlínského kraje	Ve svém sdělení ze dne 2. 5. 2017 č.j.: ŘSZKZL 03131/17-210 nemají žádné požadavky ani připomínky k projednávané zprávě.	
Centrum dopravního výzkumu – pracoviště Brno	Ve stanovené lhůtě neuplatnili požadavek.	
Policie ČR, Okresní ředitelství Zlín	Ve stanovené lhůtě neuplatnili požadavek.	
Povodí Moravy a.s., provoz Zlín	Ve svém vyjádření ze dne 3. 5. 2017 č.j. PM020999/2017-203/Je sdělují, že berou zprávu o projednávání územního plánu na vědomí	
Lesy ČR, s.p	Ve stanovené lhůtě neuplatnili požadavek.	
E.ON Česká republika a.s	Ve stanovené lhůtě neuplatnili požadavek.	
JMP DS, s.r.o.	Ve stanovené lhůtě neuplatnili požadavek.	
Moravská vodárenská a.s.	Ve stanovené lhůtě neuplatnili požadavek.	
Česká telekomunikační infrastruktura a.s.	Ve stanovené lhůtě neuplatnili požadavek.	
Krajský úřad jako příslušný úřad	Stručný obsah stanoviska - požadavku na obsah návrhu zprávy	Vyhodnocení
Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí, oddělení ochrany přírody a krajiny	Dne 20. 4. 2017 pod č.j. KUZL 24790/2017 vydal v souladu s § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny stanovisko: uvedená koncepce nemůže mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.	

ZÁVĚR

Po ukončení projednání zprávy pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem Ing. Martinem Kašpárkem dne 31. 5. 2017 projednání vyhodnotil.

Zpráva o uplatňování Územního plánu Trnava byla dle vyhodnocení upravena, doplněna a předložena zastupitelstvu obce k projednání.

Zastupitelstvo obce Trnava přijalo ***dne 03.07.2017 usnesení č. 3.7.2017/5d ve znění: Zastupitelstvo obce Trnava projednalo dle § 6 odst. 5 písm. e) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon) Zprávu o uplatňování Územního plánu Trnava***

Následně byly dopracovány dokumenty, které budou předmětem řešení změny územního plánu a byly v době projednání zprávy rozpracovány. Jedná se o:

- Dokumentaci odkanalizování obce Trnava
- Dokumentaci „Plán protipovodňové ochrany“

Předmětem změny územního plánu bude také zapracování a prověření požadavků uvedených v kap. D):

- požadavky vlastníků pozemků – V1-V11
- požadavky obce – O1-O2

Pořizovatel doplnil a upravil projednanou Zprávu o uplatňování Územního plánu Trnava za uplynulé období 2011 – 2017 a předložil ji dle požadavku obce (určeného zastupitele) v novému projednání v zastupitelstvu obce.

Zastupitelstvo obce Trnava na svém zasedání dne 07.06.2018 přijalo usnesení č. 7.6.2018/5l:

Obecní zastupitelstvo revokuje usnesení č. 3.7.2017/5d) ze dne 03.07.2017 a projednalo dle § 6 odst. 5 písm. e) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon) Zprávu o uplatňování Územního plánu Trnava v uplynulém období 2011 – 2017 včetně pokynů pro zpracování návrhu změny č. 1 Územního plánu Trnava.

Předmětem změny územního plánu bude také zapracování a prověření požadavků uvedených v kap. D):

- požadavky vlastníků pozemků – V12-V15

Pořizovatel opět doplnil a upravil projednanou Zprávu o uplatňování Územního plánu Trnava za uplynulé období 2011 – 2017 a předložil ji dle požadavku obce (určeného zastupitele) k novému projednání v zastupitelstvu obce.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Trnava:

- 1. revokuje usnesení č. 7.6.2018/51 ze dne 07.06.2018*
 - 2. projednalo dle § 6 odst. 5 písm. e) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon) Zprávu o uplatňování Územního plánu Trnava v uplynulém období 2011 – 2017 včetně pokynů pro zpracování návrhu změny č. 1 Územního plánu Trnava*
-

.....
Ing. Martin Kašpárek
starosta obce Trnava

.....
Helena Březíková
místostarostka obce Trnava